



## TECH & LAW Il Blog di Guido Scorza

[Home](#) [Profilo](#) [Contatti](#) [Archivio](#)

[Postilla](#) » [Diritto](#) » [Il Blog di Guido Scorza](#) » [Diritto civile](#) » [FAPAV c. Telecom](#)

19 aprile 2010

### FAPAV c. Telecom

[Tweet](#) [Mi piace 0](#) [Share](#)

Il Tribunale di Roma con Ordinanza del 15 aprile ha pressoché integralmente respinto le istanze cautelari proposte dalla FAPAV – la Federazione contro la pirateria audiovisiva – nei confronti di Telecom Italia.

La vicenda è ormai nota ma va la pena comunque di ricordarla per chi non l'avesse seguita dall'inizio: la Fapav, nei mesi scorsi, riferito di aver accertato che centinaia di migliaia di utenti Telecom tra il settembre 2008 ed il marzo 2009 avevano effettuato 2 milioni e 200 mila accessi a tredici siti attraverso i quali era possibile scaricare opere cinematografiche abusivamente, aveva chiesto al Tribunale di Roma, in via d'urgenza, di ordinare a Telecom di (a) comunicare alle Autorità di pubblica sicurezza tutti i dati idonei alla repressione dei reati di cui all'art. 171 LDA, (b) adottare tutte le misure sia tecniche che amministrative per impedire ovvero ostacolare l'accesso ai citati siti "usualmente utilizzati per accedere e riprodurre illecitamente contenuti audiovisivi non disponibili per il pubblico, (c) informare i propri utenti in ordine alla natura illecita delle condotte di riproduzione di opere audiovisive non disponibili al pubblico, "comunicando altresì che tali condotte costituiscono condotte contrattualmente vietate ai sensi del contratto di accesso a internet e, per l'effetto, che la prosecuzione di tali condotte potrà dare luogo alla risoluzione del contratto medesimo.

Nel procedimento erano intervenuti SIAE a supporto delle istanze di Fapav e AIIP, Assotelecomunicazioni nonché il Garante per la Privacy a supporto di Telecom Italia e a tutela della privacy degli utenti che appariva gravemente violata dalla condotta che FAPAV sembrava aver posto in essere.

Il Tribunale di Roma, preso atto della circostanza che FAPAV, nel corso dell'attività svolta, non aveva acquisito alcun dato personale degli utenti ma, esclusivamente dati aggregati e che – stando a quanto precisato dalla stessa FAPAV nel corso del procedimento – non aveva mai inteso chiedere a Telecom Italia di porre a disposizione dell'Autorità giudiziaria i dati dei propri utenti ha respinto le eccezioni sollevate da Telecom e dagli intervenienti relative all'inutilizzabilità degli elementi di prova versati in atti.

La principale delle questioni sottese alla fattispecie – concernente la legittimità o meno di un'attività investigativa privata volta all'acquisizione degli indirizzi IP dei potenziali autori di condotte illecite – è stata, dunque, liquidata con poche battute.

ADUC, AGCM, amministratori di sistema, calcio, cookies, corte europea, cyberspazio, dati personali, Decreto sviluppo, diritti sul web, diritto d'autore, diritto fondamentale, firma grafometrica tablet, forum anonimo,

**Garante privacy**, google,

grafometria, **internet**, IP, libertà di

informazione, marchi, nuove tecnologie, P.A.,

**pacchetto telecom**, parola chiave, post,

**privacy, proprietà**

**intellettuale**, provider, pubblicità

ingannevole, registrazione telefonata, responsabilità del

provider, responsabilità ISP, sequestri, social network

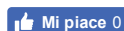
PER APPROFONDIRE [VAI ALLO SHOPWIKI](#)

Per il resto, il Giudice, ha rigettato tutte le richieste della FAPAV evidenziando come alla Telecom non potesse essere ordinato né di sospendere l'erogazione dei servizi ai propri utenti né di comunicare a questi ultimi i rischi connessi all'eventuale reiterazione di condotte di pirateria audiovisiva.

Il Tribunale ha, invece, ritenuto che Telecom, ricevuta la diffida da parte di FAPAV, avrebbe dovuto inoltrarla all'Autorità Giudiziaria ed amministrativa competente ed ha, quindi, ordinato al provider di trasmettere alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma nonché al Ministero delle Comunicazioni tutte le informazioni in proprio possesso – eccezion fatta per i dati personali degli utenti – in relazione alla segnalazione ricevuta dalla FAPAV.

Come [ho già scritto](#), dunque, pare proprio che attorno alla vicenda si sia fatto tanto rumore per nulla.

Letture: **4804** | Commenti: **0** |



## Scrivi il tuo commento!

Nome (obbligatorio)

E-mail - non verrà pubblicata - (obbligatorio)

Sito web

Avvisami dei nuovi commenti tramite e-mail

Invia commento



NOVITA'

### [Il Quotidiano Giuridico](#)

AA. VV.

Editore: **Wolters Kluwer Italia**

~~€ 250,00~~ +IVA (-52%) € 118,80 +IVA



NOVITA'

### [Commentario breve al Codice Civile](#)

Cian Giorgio

Cian Giorgio, Trabucchi Alberto

Editore: **Cedam**

Anno: 2018

Versione carta

~~€ 320,00~~ (-7%) € 298,00



### [Collana "Formulari commentati del processo civile" \(3 volumi\)](#)

Consolo Claudio, Ferro Massimo,

Mariconda Vincenzo, Pototschnig Paolo

Editore: **Ipsa**



### [Ricorso civile per cassazione](#)

Cons. Domenico Chindemi

Editore: **Altalex Editore**

Anno: 2017

Versione carta

~~€ 49,00~~ (-15%) € 41,50



NOVITA'

### [Agenda legale 2020](#)

Editore: **Ipsa**

Anno: 2019

Versione carta

€ 54,00



**eBook - GDPR: il nuovo  
[regolamento europeo sulla Privacy.](#)**

*Marini Paolo*

Editore: **Ipsos**

Anno: 2018

Versione eBook

**€ 14,90 +IVA**

Postilla è promossa da:  IPSOA  
Gruppo Wolters Kluwer  il fisco  
Gruppo Wolters Kluwer CEDAM  UTET  
INDICIALIA  
Gruppo Wolters Kluwer