



Жилищно-семейное дело, или защита интересов второй семьи при разрешении имущественного спора в связи с первым браком

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЛА

Дела, связанные с семейно-брачными отношениями, будучи весьма распространенными, относятся к категории трудноразрешимых. Здесь сталкиваются интересы и противоречия сторон, которые находятся на разных полюсах понимания. Каждая сторона отстаивает жизненно важные потребности, и очень трудно бывает «рассудить» стороны. Во многих случаях целью инициирования судебного разбирательства рассматривается не получение имущественных выгод и благ, а провоцирование конфликтной ситуации, влекущей для другой стороны неудобства и неприятности.

В то же время такие дела возможно разрешить, если правильно выбрать стратегию/тактику поведения и успешно ее реализовывать. Именно системность поведения заинтересованной стороны представляет собой важную составляющую для достижения приемлемого варианта разрешения спора.

2. ЧТО ПРИВЕЛО К СУДЕБНОМУ СПОРУ

Формальные иски касались раздела однокомнатной квартиры (и выдела доли в деньгах), которую истица БББ и ответчик ААА приватизировали в период брака. На момент подачи иска брак между сторонами был расторгнут. Ответчик (на дату иска) уже состоял во втором браке с ВВВ и имел ребенка (1 год).

Требования первой супруги (бывшей) были правомерными, так как действительно по договору приватизации ей принадлежала доля в размере 50 процентов. К юридическим поверенным обратилась вторая супруга ответчика, которая просила оказать ей содействие, так как обеспечение иски требований первой супруги (выплата стоимости доли в деньгах) резко отразилось бы на имущественном положении семьи, и что самое важное, привело бы к невозможности содержать маленького ребенка. Доходы семьи были минимальны и обеспечивали удовлетворение только самых первоочередных потребностей.

Юридическими поверенными было разъяснено заявителю о правомерности требований первой супруги ее мужа. Как следует из договора приватизации, однокомнатная квартира перешла в общую совместную собственность (супругов) в мае 1992 г. Брак был расторгнут 20 июля 1995г. Таким образом, очевидно, что имущество является общей собственностью (бывших) супругов.

ВНИМАНИЕ! Особое внимание второй супруги было обращено на следующее обстоятельство. 20 июля 1998 г. истекал трехгодичный срок исковой давности для заявления требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью разведенных супругов (ст. 21 КоБС КазССР). Исковое заявление первой супругой было подано 15 июля 1998 г., т. е. за 5 дней до истечения срока исковой давности. Этот факт подтверждает две вещи: 1) что истице было известно о скором истечении срока исковой давности, 2) истица твердо намерена получить выражение доли в деньгах. Не случайно, что заявление подано за несколько дней до истечения срока, так как при безразличии к имуществу иск не был бы подан вообще (сигнал: «будь готов к трудностям»).

С учетом вышеизложенного второй супруге ответчика были предложены следующие варианты поведения.

1. Принять меры по выплате первой супруге стоимости ее доли, так как в ином случае квартира может быть продана через публичные торги (тогда вторая супруга и ее супруг не будут иметь места жительства).

2. Обсудить вопрос оценки доли первой супруги. Доля может быть оценена по разным критериям (оценка Центра по недвижимости; рыночная цена; цена Продавца, цена Покупателя, цена истицы, цена ответчика). Соответственно, истица заинтересована в повышении цены, а ответчик (должен быть заинтересован) в понижении.

3. Посоветовать супругу (ответчику) подать встречный иск о разделе движимого имущества. В иске истица указывала недостоверные сведения, что ответчик в свое время оставил за собой все общее имущество. Необходимость подачи встречного иска юридические поверенные обосновывали тем, что при неопровержении требований могут быть увеличены судом денежные обязательства ответчика (что, разумеется, невыгодно для него). С другой стороны, подача встречного иска должна представлять собой своего рода предупредительное действие, а именно, что истица встретит достаточное сопротивление.

Участие в судебном разбирательстве очень часто представляет психологическое «сражение», соответственно «демонстрация» силы и преимуществ имеет очень важное значение (обеспечивает успех). Стороны часто проводят взаимный детальный анализ поведения и действий, соответственно «шлифовка» собственного поведения проводится с учетом составляющих позиций другой стороны.

4. Вторая супруга настаивала на участии в суде, однако для привлечения ее в качестве стороны по делу отсутствовали основания. Для того чтобы донести до суда ее доводы и возражения, юридическими поверенными было рекомендовано представить суду Заявление «об учете жилищных прав (второй) супруги ответчика и ее (совместного с ответчиком) ребенка при рассмотрении иска ... (второй супруги) к ... (ответчику)». Представлялось, что это заявление должно было содержать информацию, которую суд учел бы при вынесении решения, например: 1) изложение ситуации, связанной с недостатком денег для погашения текущих расходов и соответственно ссылками на затруднительность одновременной выплаты первой супруге стоимости ее доли; 2) подборку законодательства, содержащего нормы в защиту интересов второй семьи ответчика и его сына.

5. Вторая супруга также была предупреждена о том, что после выплаты первой супруге стоимости ее доли, все имущественные права на 50% квартиры поступят в общую совместную собственность [ответчика и его второй супруги] в равных долях, а именно: 25% – к ответчику и 25% – к его второй супруге. В результате ответчику будет принадлежать всего 75% доли, а его второй супруге – только 25%. Для обеспечения имущественных интересов второй

супруги было рекомендовано оформить договором права на иную часть доли (чтобы довести размер ее доли до 50 %, например, дарение, покупка, раздел имущества и т.п.). Рекомендация выдавалась в связи с тем, что теоретически владелец большей доли вправе требовать принудительного выкупа доли второй супруги (например, после расторжения брака).

3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННАЯ СТОРОНА ДЕЛА

Выявление цели доказывания

По данному делу в качестве целей доказывания были определены следующие:

1. Опровержение (путем передачи в суд возражений на исковое заявление) сведений, не соответствующих действительности (о том, что ответчик лишил первую супругу права на жилье, «выгнал из дому» и т.п.).
2. Заявление встречного иска о разделе движимого имущества (для опровержения сведений о том, что ответчик «все забрал себе»), для обеспечения психологического перевеса и самое главное – для проведения зачета взаимных требований (на сумму части движимого имущества будет снижен размер требований первой супруги).
3. Разработка проекта «Заявления об учете жилищных прав второй супруги и ее (совместного с ответчиком) ребенка» с тем, чтобы суд учел доводы заявления при вынесении решения. На тот случай, если суд не согласился бы с доводами заявления, данное обстоятельство можно было бы использовать при кассационном обжаловании решения суда (указать в качестве оснований, влекущих отмену решения).

Препятствия на пути доказывания

и поиск юридических путей устранения

При обращении к юридическим поверенным вторая супруга ответчика в качестве главной своей цели обращения выделила сохранение жилища (для проживания) и материальное обеспечение ребенка.

Соответственно, на пути достижения ее цели в качестве препятствий юридическими поверенными было отмечено следующее: 1) наличие права первой супруги на часть доли и, соответственно, обязательность производства выплат независимо от материального достатка ответчика; 2) отсутствие денег у ответчика (и второй супруги) для производства выплат первой супруге; 3) возможность лишения ответчиком прав второй супруги на спорное жилище путем, например, принудительного выкупа.

Второй супруге было разъяснено, что при выработке тактики и стратегии поведения следует учитывать наличие препятствий, а значит искать пути их преодоления. В частности, было рекомендовано: 1) убедить ответчика осуществлять поиск денег для выплаты первой супруге стоимости ее доли, и такой поиск должен осуществляться независимо от решения суда; 2) при отсутствии у ответчика денег, за свой счет осуществить выкуп доли первой супруги и тем самым стать владельцем 50% доли в квартире (это автоматически решило бы проблему обеспечения жилищных прав второй супруги в будущем, на случай, если имело бы место расторжение брака); 3) если погашение осуществляется за счет общих, семейных, доходов, то обеспечить свои жилищные права в будущем за счет заключения договора с ответчиком.

Детальная стратегия доказывания

1. При подготовке проекта возражений использовалась самая обычная (житейская) информация и не проводился акцент на доказывание. Представлялось, что простого письменного опровержения сведений, изложенных истицей, будет достаточно (с учетом показаний свидетелей). Часть текста включала «жалобы» на низкую материальную обеспеченность.
2. Требования, указанные во встречном иске, также не могли быть подтверждены особыми доказательствами. Однако детальное указание перечня движимого имущества, нажитого в период брака, уже само по себе могло свидетельствовать о его наличии. Более того, представлялось, что встречное исковое заявление должно воздействовать на истицу на психологическом уровне («трудно отрицать то, что было на самом деле»).
3. Заявление «Об учете имущественного положения ...» имело также основной целью вызвать у суда сочувствие (ко второй супруге) и, соответственно, отсутствовали какие-либо прямые доказательства. Опосредованно представлялись определенные доказательства тех или иных сведений. Основной акцент был сделан на нормах законодательства, которые защищали интересы второй супруги и ее ребенка и которые были обязательны для применения судом.

Оценка, анализ и поиск фактических данных

(документов, показаний и иных)

Материалы дела содержали следующие документы, которые могли иметь доказательственное значение:

1. Договор приватизации.
2. Акт оценки из Центра по недвижимости.
3. Свидетельство о расторжении брака.
4. Свидетельство о рождении ребенка.
5. Свидетельство о заключении брака.
6. Справка о заработной плате ответчика.
7. Справка о том, что ВВВ (вторая супруга) не работает в связи с пребыванием в отпуске по уходу за ребенком
8. Иные, обычно истребуемые, документы.

Юридическое обоснование стратегии доказывания

При анализе норм законодательства, применение которых было возможно по данному делу, юридические поверенные второй супруги исходили из того, что права первой супруги бесспорны. В качестве главной цели было определено достичь максимально возможных благоприятных (для второй супруги) условий по погашению обязательства.

Поэтому для того, чтобы убедить суд в обязательном учете норм законодательства, в заявлении были включены ссылки на следующие нормы.

1. П. 1 ст. 22 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» предусмотрено, что «вселенные собственником в принадлежащее ему жилище члены его семьи вправе наравне с

ним пользоваться жилищем, если при их вселении не было оговорено иное».

Данная норма подтверждала, что ВВВ имеет право проживания, а значит не учитывать ее доводы невозможно. Суд должен был обязательно учесть ее доводы, в ином случае в кассационной жалобе ВВВ могла указать, что решение суда нарушает (или не учитывает) ее интересы, что может служить основанием для отмены решения суда.

2. По ст. 21 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» «членами семьи собственника жилища признаются постоянно совместно проживающие супруги и их дети».

Ссылка на данную статью дополнительно подтверждала, что права ВВВ как второй супруги также бесспорны.

3. 1 По п. 2 ст. 22 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» «члены семьи собственника жилища могут требовать устранения нарушения их прав на пользование жилищем от любых лиц, включая собственника, со стороны которых исходят указанные нарушения».

Ссылка содержала как бы подсказку, что «если доводы не будут учтены, то я буду жаловаться».

4. По ст. 3 «Конвенции о правах ребенка» от 20 ноября 1989 г. (подписана Президентом Республики Казахстан 16 февраля 1994 г., ратифицирована Республикой Казахстан 8 июня 1994 г.) «во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка».

Данную ссылку на Конвенцию юридические поверенные рассматривали как наиболее важную. Учитывая буквальное содержание текста, можно сделать вывод, что суд обязательно учел бы доводы (второй супруги) в той степени, насколько это возможно и приемлемо.

Текст Заявления также содержал следующее:

«В целях наилучшего обеспечения интересов ребенка, что предусмотрено «Конвенцией о правах ребенка», подписанной Президентом и ратифицированной Казахстаном, считаю, что необходимо произвести учет ухудшения и улучшения материального и социального положения каждой из сторон».

Это было включено с целью, что если сравнить степень ухудшения и улучшения позиций каждой стороны, то было бы очевидно, что значительно ухудшается положение маленького ребенка, по сравнению с положением взрослой женщины. Тем самым, целью ставилось заложить в подсознание несоразмерность требований истицы. В любом случае неприменение судом данного предложения было бы важным основанием, влекущим отмену решения суда (учитывая специфику данного дела).

5. Вторая супруга (ВВВ) в заявлении также указывала:

«Прошу также принять к сведению, что:

- ст. 10 Закона РК «О жилищных отношениях» предусмотрено, что «если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в жилищном законодательстве Республики Казахстан, применяются правила международного договора»;

- ст. 3 (п. 8) ГК РК предусмотрено, что «если международным договором, участником которого является Республика Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в гражданском законодательстве Республики Казахстан, применяются правила указанного договора. Международные договоры, участником которого является Республика Казахстан, к гражданским правоотношениям применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание внутривнутриреспубликанского акта»;

- ст. 213 Закона Республики Казахстан «О браке и семье» от 17 декабря 1998 г. №321-1 ЗРК предусмотрено, что «если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые установлены законодательством Республики Казахстан о браке и семье, то применяются правила международного договора».

Целью цитирования было четко выявить правовой смысл и определиться в нормативной иерархии.

6. В заключение ВВВ выражала просьбу:

«На основании изложенного и в соответствии с вышеуказанными нормами *национального и наднационального* законодательства прошу суд *рассмотреть возможность*:

а) осуществления выплат в пользу ББВ равными ежемесячными платежами в течение 24 месяцев, до достижения нашим сыном ККК 3-летнего возраста, учитывая, что на данный момент ему только один год (а это самый болезненный возраст, который влияет на все дальнейшее физиологическое развитие);

б) снижения суммы исковых требований ББВ, так как материальное положение нашей семьи очень низкое.

Прошу Вас, уважаемая Судья, рассмотреть дело как женщина и мать, понимающая проблемы материнства и меня как матери, которая отстаивает право своего ребенка на жизнь и выживание в труднейших условиях».

Обратите внимание на последние строчки. Это было вписано с целью, чтобы оставить «след» в душе у человека, читающего заявление и «заставить всплакнуть». Насколько это удалось, возможно судить по способу разрешения дела.

4. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВЕРОЯТНОСТИ УСПЕШНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ

Юридические поверенные не считали, что сумма требований будет снижена в значительном размере. Можно было бы считать завершение дела успешным, если бы ответчику предоставили срок для возмещения стоимости доли, равный 24 месяцам (по просьбе ВВВ).

В то же время представлялись вескими доводы ВВВ о предоставлении отсрочки. Юридические поверенные предупредили ВВВ, что возможен нежелательный для них исход и что в таком случае нужно будет подать кассационную жалобу. С одной стороны, было необходимо убедить ААА и ВВВ в необходимости поиска денег, так как в ином случае они могли потерять квартиру.

5. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

Психологическое влияние на ответчика

В ходе данного дела положение ответчика усугублялось множеством факторов семейно-психологического характера, к числу важнейших из которых возможно отнести следующие.

1. Обязательность выплаты первой супруге стоимости ее доли.
2. Отсутствие денег в требуемой сумме для единовременной выплаты.
3. Обострение конфликтных отношений со второй супругой.

Наличие указанных обстоятельств препятствовало в какой-то мере созданию обстановки для выработки конструктивных решений.

Психологическое влияние на истицу

Позиция истицы была достаточно устойчивой, поэтому, по сути, отсутствовали обстоятельства, которые могли повлиять на нее существенным образом. По сути, первая супруга не нуждалась в жилище, поэтому получение компенсации в любом размере ее устраивало.

Общее психологическое влияние в связи с обращением в суд

Каждая сторона понимала сложность ситуации и ожидала естественного разрешения ситуации. Суд выступал в роли посредника в отношениях сторон и многое зависело от его решения.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ

После неоднократных встреч сторон в зале суда было достигнуто мировое соглашение. В частности, сумма требований истицы была снижена на 20%. Выплата согласованной суммы должна была быть произведена в три этапа: 20 % – при подписании мирового соглашения, 40% – через 6 месяцев и оставшиеся 40% – через следующие 6 месяцев. Таким образом, фактически была согласована отсрочка в целом на 12 месяцев, что немаловажно при уровне денежной обеспеченности ответчика и его второй супруги.

В качестве базового вывода отметим, что определенную роль в достижении мирового соглашения сыграло и Заявление (об учете ...), так как, будучи юридически развернутым и обоснованным документом, оно показывало решимость второй супруги отстаивать свои интересы. Для истицы это означало, что если спор не будет решен, то фактическое получение денег будет растянуто на длительное время. Более того, в случае болезни ответчика (это не исключалось) дело могло быть приостановлено, что также могло отсрочить получение денег. А в данном случае, за счет заключения мирового соглашения, проблема решалась приемлемым образом для каждой стороны.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Исковое заявление истицы
2. Возражения на исковое заявление.
3. Встречное исковое заявление.
4. Заявление об учете жилищных и имущественных прав супруги ..., его сына, в связи с рассмотрением иска (подготовлено юридическими поверенными третьего лица)

... РАЙОННЫЙ СУД ...

От: ВВВ

Копия: для ААА

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о разделе приватизированной квартиры и выделении доли

В 199... г. я и мой супруг приобрели в общую совместную собственность однокомнатную квартиру по адресу

В 199... г. наш брак был расторгнут, однако мы продолжали совместно проживать, и 199... г. наши отношения прекратились полностью. Он выгнал меня из дому, чтобы жениться на другой женщине, с которой сейчас проживает в указанной квартире.

У меня другого жилья нет, поэтому с того времени, как ответчик меня выгнал, я стала жить у знакомых.

Указанную квартиру я приватизировала совместно с ответчиком, я являюсь ее совладельцем и считаю, что ответчик незаконно лишил меня доли в квартире.

Подлинник договора приватизации находится у ответчика, который прошу истребовать.

На основании изложенного прошу:

Выделить мою долю в приватизированной квартире по адресу ... в денежном выражении и обязать ответчика выплатить мне стоимость доли, с отнесением на него расходов.

Приложение

Подписано

... РАЙОННЫЙ СУД ...

От: ААА

Копия: для БББ

ВОЗРАЖЕНИЯ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Относительно исковых требований БББ о выплате ей части стоимости квартиры прошу суд принять к сведению следующее.

1. БББ указывает в заявлении, что она проживала со мной фактически до 199... г. Однако, это не соответствует действительности, так как она выехала с квартиры № ... в доме ... по ул. ... в мае 199.. г. и до настоящего времени там не проживает. Данный факт могут подтвердить соседи, которых прошу пригласить, как свидетелей:

а)... б)... в)...

2. Не соответствует действительности ее указание о том, что я якобы выгнал ее из дому. Она ушла добровольно ... 199... г., без принуждения с моей стороны.

3. Не соответствует действительности указание о том, что я «незаконно лишил» ее доли в квартире. Она ушла сама, и я не лишал ее прав на квартиру.

4. Из стоимости ее доли, которую она намерена истребовать с меня, считаю, что необходимо вычесть половину стоимости имущества, которое она вывезла в 199... г. Вывезенное имущество было совместно нажитым имуществом, и мне причитается половина. Прилагаю встречное исковое заявление и прошу его рассмотреть совместно с иском БББ.

5. Я женился на гр-ке ВВВ в 199... г., (свидетельство о заключении брака №... от 00.00.199... г.), т. е. через два года после того, как БББ развелась со мной.

6. Я не располагаю возможностью одновременно выплатить причитающуюся ей половину по следующим обстоятельствам:

а) от моего брака с гр-кой ВВВ, имеем сына ККК, 1998 г. р., который как ребенок грудного возраста имеет доминирующее положение, нуждается в приоритетной защите со стороны государства;

б) моя супруга с 1998 г. находится и будет находиться до 2001 г. в декретном отпуске по уходу за ребенком, не работает и не имеет источников дохода, на моем иждивении;

в) я – единственный кормилец молодой семьи, мой доход составляет всего ... тенге.

7. Я не располагаю иными, кроме зарплаты, источниками доходов.

8. Я согласен выплатить долю БББ деньгами, исходя из оценки Центра по недвижимости г. Алматы, путем производства ежемесячных выплат в течение 18 месяцев.

Приложение:

1. Акт оценки недвижимости № ... от ... г.
2. Заявление соседей.
3. Встречное исковое заявление.
4. Свидетельство о заключении брака.
5. Свидетельство о рождении сына ККК.
6. Справка о зарплате.

Подпись ААА

... РАЙОННЫЙ СУД ...

Истец: ААА

Ответчик: БББ

ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

В связи с подачей БББ искового заявления о взыскании стоимости доли в квартире, прошу рассмотреть данное исковое заявление.

До расторжения брака с БББ нами было нажито общее движимое имущество. В 199... г. до расторжения брака ... числа ... месяца ею был вывезено из квартиры имущество (из совместно нажитого) на общую сумму 000 000 (... тысяч) тенге, согласно нижеуказанному перечню.

Наименование Стоимость в тенге

... ...

Согласно ст. 22 Кодекса о браке и семье доли супругов являются равными, поэтому считаю, что БББ необоснованно удерживает мою часть имущества в размере 000 000 (...тысяч) тенге.

На основании изложенного, прошу суд:

1. Взыскать с БББ сумму 000 000 (... тысяч) в мою пользу.
2. Отнести указанную сумму в зачет требований БББ.

Для подтверждения факта вывоза вышеуказанного имущества, прошу опросить следующих свидетелей:...

Подпись ААА

... РАЙОННЫЙ СУД ...

от: ВВВ

ЗАЯВЛЕНИЕ

об учете жилищных и имущественных прав супруги ААА, его сына
в связи с рассмотрением иска БББ к ААА

Прошу суд рассмотреть данное заявление и учесть при рассмотрении иска БББ к ААА о выплате стоимости доли в однокомнатной квартире, так как при удовлетворении ее иска могут быть нарушены мои жилищные и имущественные права.

По существу сообщаю следующее.

00 ... 199.. г. мною был заключен брак с гражданином ААА (свидетельство о заключении брака № ... от 00.00.199... г.). От совместного брака имеем сына ККК, 1998 г.р. (свидетельство о рождении серия ... № ...).

С 00.00.1998 г. я прописана по адресу: г.... ул. ... д. ... в квартире № ..., принадлежащей моему супругу ААА. Фактически, совместную жизнь с ААА в указанной квартире я начала с 00.00.199.. г.

На данный момент я проживаю в указанной квартире, так как вселена туда моим супругом ААА как член семьи.

00.00.1998 г. в ... районный суд г.... обратилась БББ с иском против ее бывшего супруга ААА, с требованием о выделении ее доли в квартире по адресу: г... ул. ..., д. ... в квартире № ... и присуждении стоимости доли в деньгах.

Квартира, доля в которой оспаривается БББ, является однокомнатной, и на данный момент в ней я и наш сын ККК проживаем постоянно.

В результате признания прав БББ на долю будут нарушены мои и нашего сына жилищные права, вся зарплата мужа (я не имею заработка, так как нахожусь в отпуске по уходу за ребенком) пойдет на выплату стоимости доли БББ, так как:

- местом постоянного проживания нашей семьи является квартира, доля в которой оспаривается БББ;

- единственным источником дохода в нашей семье является зарплата моего мужа, которая не установлена в твердой сумме и зависит от наличия заказов у работодателя (юридического

лица).

Прошу суд учесть и защитить мои и нашего сына жилищные права по следующим основаниям.

1. П. 1 ст. 22 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» предусмотрено, что «вселенные собственником в принадлежащее ему жилище члены его семьи вправе наравне с ним пользоваться жилищем, если при их вселении не было оговорено иное».

После заключения брака с БББ я была вселена как член семьи с целью постоянного проживания.

2. По ст. 21 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» «членами семьи собственника жилища признаются постоянно совместно проживающие супруги и их дети».

Мое вселение законно, так как я являюсь супругой ААА.

3. По п. 2 ст. 22 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» «члены семьи собственника жилища могут требовать устранения нарушения их прав на пользование жилищем от любых лиц, включая собственника, со стороны которых исходят указанные нарушения».

Как супруга ААА по закону я могу требовать защиты моих прав и соответственно прошу суд учесть мои жилищные права.

4. По ст. 3 «Конвенции о правах ребенка» от 20 ноября 1989 г. (подписана Президентом Республики Казахстан 16 февраля 1994 г., ратифицирована Республикой Казахстан 8 июня 1994 г.) «*во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка*».

В связи с иском БББ затрагиваются интересы моего и ответчика сына ККК, которому 00.00.1999 г. исполнится только один год. Более того, ККК имеет серьезное заболевание, нуждается в усиленном питании и постоянном уходе со стороны матери (справка прилагается).

От срока и порядка удовлетворения иска БББ, в последующем зависит материальное и жилищное положение нашей семьи и немедленная выплата денег истцу повлечет за собой ухудшения условий содержания сына ККК, обеспечение его питанием и одеждой.

В целях наилучшего обеспечения интересов ребенка, что предусмотрено «Конвенцией о правах ребенка», подписанной Президентом и ратифицированной Казахстаном, считаю, что *необходимо произвести учет ухудшения и улучшения материального и социального положения каждой из сторон*.

Прошу также принять к сведению, что:

- ст. 10 Закона РК «О жилищных отношениях» предусмотрено, что «если между народным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в жилищном законодательстве Республики Казахстан, применяются правила международного договора»;

- ст. 3 (п. 8) Гражданского кодекса Республики Казахстан предусмотрено, что «Если международным договором, участником которого является Республика Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в гражданском законодательстве Республики Казахстан, применяются правила указанного договора. Международные договоры, участником которых является Республика Казахстан, к гражданским правоотношениям применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание внутриреспубликанского акта»;

- ст. 213 Закона Республики Казахстан «О браке и семье» от 17 декабря 1998 г. №321-1 ЗРК предусмотрено, что «если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые установлены законодательством Республики Казахстан о браке и семье, то применяются правила международного договора».

На основании изложенного и в соответствии с вышеуказанными нормами *национального и наднационального* законодательства прошу суд *рассмотреть возможность*:

а) осуществления выплат в пользу БББ равными ежемесячными платежами в течении 24 месяцев, до достижения нашим сыном ККК 3-летнего возраста, учитывая, что на данный момент ему только один год (а это самый болезненный возраст, который влияет на все дальнейшее физиологическое развитие);

б) снижения суммы исковых требований БББ, так как материальное положение нашей семьи очень низкое.

Прошу Вас, уважаемая Судья, рассмотреть дело как женщина и мать, понимающая проблемы материнства и меня как матери, которая отстаивает право своего ребенка на жизнь и выживание в труднейших условиях.

Подпись ВВВ

Автор статьи: Сулейменов М.К.

Статья опубликована в: Частное право Республики Казахстан: история и современность Том 8. 2011 г.

[« Предыдущая](#)

[Следующая »](#)

ВВЕРХ

ПЕЧАТЬ • СОХРАНИТЬ В PDF



ZANGER

LAW FIRM
ESTABLISHED 1992

25 ЛЕТ ОПЫТА

ПОЛЕЗНАЯ
ИНФОРМАЦИЯ

О ФИРМЕ

УСЛУГИ

КОМАНДА

ЛИТЕРАТУРА

ПУБЛИКАЦИИ

НОВОСТИ

КАРЬЕРА

КОНТАКТЫ

МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ
СЕТЯХ КАРТА

 **LINKEDIN**

 **TWITTER**

 **FACEBOOK**